

ZAPISNIK

sa 17. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 8. travnja 2015. godine u prostorijama Velike vijećnice Grada Labina, Titov trg 11, sa početkom u 18,00 sati.

Sjednicu je otvorio Valter Poropat, predsjednik Gradskog vijeća koji je sjednici i predsjedavao. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Milanović Ružić, pročelnici Ureda Grada Labina, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 18,00 sati prisustvuje 16 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Daniel Mohorović (SDP), Valdi Gobo (SDP), Jasmina Gručić (SDP), Rasim Halilović (BDSH), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Alda Miletić (IDS-HSU-HNS), Giuliano Milevoj (IDS-HSU-HNS), Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), Valter Poropat (IDS-HSU-HNS), Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića) i Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS). U 19,00 sati sjednici Vijeća se pridružio vijećnik Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS).

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, Eni Modrušan, zamjenica Gradonačelnika, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i opće poslove, Bruno Hrvatinić, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Loredana Ružić Modrušan, stručna suradnica za kulturu, informiranje i odnose s javnošću, Dolores Sorić, direktorica Labin stan d.o.o. Labin, Dalibor Zupčić, direktor Labin 2000 d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD „1.Maj Labin“ d.o.o. Labin, Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin, Bogdan Stanković, predsjednik Vijeća Srpske nacionalne manjine u Gradu Labinu, Đeni Bučić, načelnica Policijske postaje Labin, Boris Rogić, Stručni suradnik zaštite i spašavanja VZiŽ, Silvia Fiamengo, ravnateljica Gradske knjižnice Labin, Renata Kiršić, predsjednica Savjeta mladih Grada Labina, Robi Selan, Adriano Šćulac, predstavnici tiska, Silvana Fable, Radio Labin, predstavnica medija.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina te prije utvrđivanja dnevnog reda sjednice podsjeća vijećnike na obvezu po Zaključku Gradskog vijeća od 10. veljače 2015. godine kojim se zadužio Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju da izradi projektni zadatak za izradu Elaborata reguliranja mirujućeg prometa na području Labina i Rapca i dostavi ga na očitovanje Gradskom vijeću Grada Labina. Moli pročelnicu Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju Anamariju Lukšić za objašnjenje prijedloga materijala dostavljenog vijećnicima dopisom oznake Klasa:020-05/15-01/35 od 30. ožujka 2015. godine.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju objašnjava materijal dostavljen vijećnicima na očitovanje u skladu s obvezom iz Zaključka Gradskog vijeća od 10. veljače 2015. godine. Ističe da su vijećnicima dostavljena na očitovanje dva projektna zadatka i to Projektni zadatak za izradu Elaborata reguliranja mirujućeg prometa na području Labina i Rapca procjenjene vrijednosti izrade Elaborata 70.000,00 kuna bez PDV-a i Projektni zadatak za izradu Programa energetske učinkovitosti u gradskom prometu na području Grada Labina procjenjene vrijednosti izrade Elaborata 200.000,00 kuna bez PDV-a s time da isti ima sve uvjete za prijavu na Javni poziv Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost za neposredno sufinanciranje izrade programa i

planova energetske učinkovitosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave koji je još uvijek otvoren i gdje Fond sudjeluje u sufinanciranju sa 40% odnosno sa najviše 80.000,00 kuna.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, predlaže da se da rok od 15 dana da se vijećnici očituju o projektnom zadatku i da se za slijedeću sjednicu Vijeća pripremi zaključak na osnovu očitovanja vijećnika. Nastavlja dalje sa sjednicom i utvrđuje da je od strane Gradonačelnika Grada Labina predložena dopuna predloženog dnevnog reda sa novom toč. Ad 11.) „Donošenje Odluke o davanju očitovanja protiv izgradnje TE Plomin C 500 na ugljen“. Daje prijedlog na glasovanje.

GLASOVANJEM: JEDNOGLASNO.

Nakon glasovanja, a prije utvrđivanja dnevnog reda, predsjednik Vijeća Valter Poropat napominje da je vijećnik Mladen Bastijanić zamolio da se na sjednici raspravi izvješće ZZJZIŽ iz 2007. godine o kakvoći prirodnih resursa voda uključenih u vodoopskrbu u Istarskoj županiji i predložio da se u dnevni red sjednice uvrsti točka „Aktualno stanje vodoopskrbe Labinštine (stanje izvora F.Gaja i Kokoti), te prijedlog hitnog (vatrogasnog) rješenja istog.“ Predsjednik Vijeća Valter Poropat kaže da je vijećniku predložio da se, s obzirom da bi uz to trebalo imati i određene materijale, za slijedeću sjednicu Gradskog vijeća pripremi točka dnevnog reda od strane upravnih odjela, ZZJZIŽ i Vodovoda Labin i da se na sjednicu pozovu predstavnici ZZJZIŽ te da bi bilo dobro da o tako važnoj temi kao što je voda imamo točku dnevnog reda, odnosno Izvještaj ZZJZIŽ. Utvrđuje dnevni red sjednice Vijeća i u 18,10 sati otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Rasim Halilović (BDSH), postavlja vijećničko pitanje koje se odnosi na medijske objave da mnoge općine i gradovi u RH korisnike socijalne naknade angažiraju na radovima za opće dobro. Povodom ove informacije vijećnik pita Gradonačelnika ili nekog zaduženog za socijalnu skrb, da li je moguće da se i u Labinu uvede takva praksa za one korisnike socijalne skrbi koji su zdravstveno psiho-fizički sposobni. Njih bi se moglo angažirati na čišćenju i spaljivanju ambrozije, uređivanju i čišćenju parkova, šetnica, plaža itd. Smatra da bi se ovakvim angažmanom podigao stupanj korisnosti tih građana, a Labin bi bio ljepši i uredniji. Navodi primjer grada Varaždina i kaže da tamo osobe koje se ne odazovu pozivu ne primaju naknadu nekoliko mjeseci.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku i traži pisani odgovor.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Eni Modrušan, zamjenica Gradonačelnika, odgovara da su po tom pitanju Upravni odjel za samoupravu i opće poslove i Ured Grada krajem godine održali sastanak sa ravnateljicom Centra za socijalnu skrb Labin i Centar je Gradu dostavio popis od oko 40 osoba korisnika pomoći (zajamčene minimalne naknade) koji udovoljavaju zakonskim kriterijima da ih lokalna samouprava može koristiti za rad za opće dobro. Kaže dalje da su sada u fazi definiranja od tih 40 osoba, jedan određeni broj osoba za koje će se s Centrom sklopiti poseban sporazum radi njihovog uključivanja u rad za opće dobro bez naknade, naime Zakonom o socijalnoj skrbi su definirane obveze Centra za socijalnu skrb, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i radno sposobnih ili djelomično radno sposobnih korisnika zajamčene minimalne naknade u radu za opće dobro bez naknade, dakle, te osobe su po Zakonu, a na poziv jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave, dužne uključiti se u rad za opće dobro, u protivnom im se ukida pravo na zajamčenu minimalnu naknadu. Za rad u javnim radovima korisnici ove naknade mogu sudjelovati najmanje 30, a najviše 90 sati mjesečno.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), postavlja dva vijećnička pitanja. Pita Gradonačelnika kao predsjednika Skupštine TD Vodovod d.o.o. Labin zbog čega nije poduzeo mjere da se voda iz izvora Fonte Gaja i Kokoti obrađuje prije davanja u vodoopskrbu Labinštine, te zašto se nije poslušao savjet ZZJZ IŽ, koji je još 2007. godine preporučio da se voda iz tih izvora mora obrađivati prije upotrebe za piće. Navodi da je više puta upozoravao da je sirova izvorska voda iz izvora Fonte Gaja i Kokoti loša, te da je više puta upozoravao da je glavni uzrok loše vode taj što u Krapnu fekalna voda iz Labina ponire i direktno ugrožava izvore. Kaže, citat: „Sjeti se kako ste i što ste sve vas dvojica „radili“ da istina ne izađe na vidjelo. Fekalne vode iz Raše i dalje odlaze bez obrade u“. Dalje pita kada će Grad Labin sanirati divlje odlagalište nasuprot Doma kulture na Vinežu. Podsjeća Grad da je po elaboratu kvalitete prirodnih resursa voda uključenih u vodoopskrbu u IŽ dužan odmah sanirati ilegalni otpad po čl. 4. tog elaborata tj. zaključka. Ujedno pita da li je Grad ažurirao podatke za GIS, a vezano za naša ilegalna odlagališta (čl. 5). Dalje predlaže da se postave kamere na takvim mjestima, pa da se počinitelja kazni na način da plati postavljanje kamera kao i kameru, te da se javno objavi njegovo ime. Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku i traži pisani odgovor. Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, ističe da je predsjednik Gradskog vijeća, gospodin Valter Poropat već dao odgovor na ovo pitanje, a to je da će se na slijedeću sjednicu Vijeća pozvati predstavnik Zavoda za javno zdravstvo koja je mjerodavna državna institucija i koja će obrazložiti izvještaj od 2007. godine kao i izvještaj 2007.-2015. godine, a s obzirom da se vijećnik gospodin Mladen Bastijanić veže na izvještaj iz 2007. godine i na sirovu vodu ističe da građani grada Labina piju zdravstveno ispravnu vodu. Naime, problem je, kako i sam vijećnik kaže u sirovoj vodi, a ne u vodi koja se isporučuje.

Alen Golja, direktor TD 1. Maj Labin d.o.o. Labin, odgovara da će se odlagalište na Vinežu sanirati u petak, te ističe da se sva odlagališta koja se pojavljuju na području grada Labina otklanjaju u najbržem mogućem roku i nekih većih odlagališta nema, kao što je npr. bilo ono na Prohaski, te se pojavljuju samo sporadična odlagališta i ovih dana tvrtka organizira zelenu čistku da se građane educira da se smeće ne baca u okoliš, te poziva sve vijećnike da se uključe u ovu akciju da se grad očisti od nesavjesnih građana kojih na žalost još uvijek ima. Odgovara dalje da komunalna tvrtka nema u ingerenciji divlja odlagališta, ona su u isključivoj nadležnosti Grada Labina, dok su podaci o divljim odlagalištima riješena preko Istarske županije. Problem je i što novi Zakon o održivom gospodarenju otpadom nije do kraja definirao način postupanja u rješavanju divljih odlagališta tj. podjeljene su nadležnosti između komunalnih redara i inspekcije i tu postoji jedan zrakoprazni prostor kojeg nije moguće riješiti.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), odgovara da nije zadovoljan odgovorom Gradonačelnika Grada Labina, te ponavlja da je on pitao Gradonačelnika zašto nije postupio po uputama institucije javnog zdravstva već 2007. godine, napose što uvijek govori da je za struku, da je za institucije.

Jasmina Gruičić (SDP) postavlja vijećničko pitanje koje se odnosi na odavno najavljenju rekonstrukciju sportske dvorane pa želi odgovor na slijedeće točke: kada će započeti rekonstrukcija, kolika je visina investicije, tko će i kako investirati rekonstrukciju, što će se prije graditi, pomoćna dvorana natkrivanja vanjskog igrališta ili glavna, kada započinje rekonstrukcija i kada se planira završiti proces rekonstruiranja dvorane. Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku i traži pisani odgovor. Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, ističe da je Grad preuzeo dvoranu 1.1.2015. godine, da je idejno rješenje prezentirano Savezu sportova tj. Upravnom odboru, da su dogovoreni određeni rokovi, ali da je prvo i osnovno da se mora raspisati javna nabava za izradu

glavnog i izvedbenog projekta i mora se donijeti izmjena i dopuna urbanističkog plana i prije toga se ne može započeti sa radovima na pomoćnoj dvorani. Kaže da se očekuje da će se do jeseni izraditi sva potrebna dokumentacija, ishoditi građevinska dozvola i uskladiti urbanistički plan za radove na pomoćnoj dvorani, a nakon toga ide u rekonstrukciju postojeća dvorana. Iznos bi mogao biti 20-25 milijuna kuna u grubo, a točno će se znati kada se izradi projektna dokumentacija i dobije troškovnik, način financiranja je kredit preko HAVOR-a.

Giuliano Milevoj (IDS-HSU-HNS), pita s obzirom da je Grad Labin pokrenuo aktivnosti vezane za sportsku infrastrukturu (sanacija dvorane, pomoćno nogometno igralište..), interesira ga aktivnost oko boćarske dvorane. Predlaže da se boćalište napravi kao zatvoreni objekt i to na lokaciji Šćiri.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da su na Skupštini Saveza sportova i na Upravnom odboru dogovoreni kratkoročni, srednjeročni i dugoročni projekti vezano za realizaciju određenih sportskih objekata (nogometno igralište na Vinežu, boćalište, atletska staza itd.), da je prije 2-3 mjeseca održan sastanak sa boćarskim klubovima i kaže da će se u ovoj godini izraditi određena dokumentacija i izviditi mogućnost natkrivanja boćarskog igrališta na lokaciji Šćiri, a TD Labin 2000 d.o.o. kojem su povjerene na upravljanje sportske građevine Odlukom Gradskog vijeća o načinu i povjeravanju upravljanja i korištenja javnih sportskih građevina u vlasništvu Grada Labina („Službene novine Grada Labina“, broj 4/2015.) će napraviti program kako izgraditi/realizirati sve te sportske objekte.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića) kaže da nije zadovoljan dobivenim odgovorom na njegovo pitanje/prijedlog na temu spomen sobe posvećene 3/119. Brigadi HV u Narodnom muzeju Labin u kojoj bi bili smješteni svi postojeći materijali o ratnom putu te postrojbe od osnutka do gašenja. Ne sviđa mu se odgovor da je realizacija spomen sobe posvećene 3/119. Brigadi HV moguća uz poštivanje svih proceduralnih i pravnih zakonskih osnova, pošto bi takva spomen soba zahtjevala izmjenu stalnog postava i muzeološkog koncepta, kao i stručnu obradu i dokumentiranje materijala vezanog uz 3/119. Brigadu HV. NOB i Domovinski rat, kao i prvi hrvatski predsjednik dr. Franjo Tuđman svoju prostoriju imaju na prvom katu Muzeja. U odgovoru se predlaže ili da se napravi izložba posvećena 3/119. Brigadi HV u galerijskom prostoru Muzeja ili da se uredi dislocirana zbirka u jednom od gradskih prostora koja bi bila posvećena 3/119. Brigadi HV. Vijećnik kaže da bi htio vidjeti na koji način je obrađen Domovinski rat i smatra da preko 2000 labinjana koji su prošli kroz postrojbe HV, 75% je prošlo kroz 3/119. Brigadu HV i te kako zaslužuju ne samo spomen sobu nego trajno obilježavanje svih svojih postignuća. Ističe da materijala za to ima, a svakog ga dana ima sve manje i kaže da je ovo tema starijeg datuma. Smatra da treba kontaktirati udruge koje su proizašle iz Domovinskog rata i koje se financiraju iz Proračuna Grada Labina da daju svoj doprinos u predstavljanju realnih činjenica.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da su odgovor na vijećničko pitanje dali nadležni iz Muzeja, dakle struka koja je sagledala mogućnosti Muzeja. Slaže se da kao Gradonačelnik preuzme obvezu da iskoordinira i da se prijedlog vijećnika stavi na jedan sastanak sa predstavnicima udruga koje su proizašle iz Domovinskog rata. Kaže dalje da se ove godine slavi 20-ta obljetnica „Oluje“ i da se organizira postavljanje skulpture koja je izrađena i stoji u Parku Dubrova. Kaže dalje da je jučer sva dokumentacija vezano uz obilježavanje ove značajne obljetnice i na koji način će se skulptura postaviti u Park Hrvatskih branitelja (ispod Kina) prezentirana predstavnicima udruga. Kaže da ovu inicijativu vijećnika treba dobro isplanirati, dati nekom iz struke koji će u Muzeju ili predvidjeti dodatnu prostoriju ili naći neki prostor na nekom drugom adekvatnom mjestu koji će biti posvećen 3/119 Brigadi HV i ističe da nikako ne želi da se stekne dojam da će se ovaj značajan doprinos 2000 labinjana zaboraviti ili zanemariti. Ističe da u realizaciji ovog prijedloga vijećnika nije sporna podrška njega kao Gradonačelnika kao ni nadležnih u Muzeju.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića) kaže da želi inicirati da Gradonačelnik oformi jedan tim, jedno tijelo koje će preuzeti zadaću da se krene sa prikupljanjem toga dijela materijala, a zna i da je dio toga materijala prepušten Puli i kaže da je to materijal koji pripada Labinu i Labinštini i da bi bilo šteta da taj materijal propadne.

Alda Miletić (IDS-HSU-HNS) pita s obzirom da se približava turistička sezona, odnosno sezona kupanja za plažu za invalide u Rapcu. Kaže da je Udruga invalida Labin skrenula pažnju da bi na plaži za invalide u Rapcu trebalo izvršiti neke popravke na ogradi, dok je najveći problem asfaltna staza za ulazak u more. Ujedno traže da se ispred hotela „Mimosa“ u Rapcu označi nekoliko parkirnih mjesta za invalide.

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, odgovara da su u tijeku radovi na pripremi turističke sezone i tako se za nadolazeću turističku sezonu pripremaju i plaže na cijelom potezu Rapca i sve navedene sugestije od strane vijećnice su u planu. Što se tiče obilježavanja par parkirnih mjesta ispred Hotela „Mimosa“ u Rapcu odgovara da će se stupiti u kontakt s vlasnicima Hotela i vjeruje da će se i to uspjeti dogovorno riješiti.

Daniel Mohorović (SDP) pita da li ima novosti u vezi sa izmjenama Prostornog plana Istarske županije. Obrazlaže da je na sjednici Gradskog vijeća Grada Labina održanoj 19. prosinca 2013. godine donesena Odluka u svezi sa zahtjevima Grada Labina u postupku izrade izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije. Izmjenama Prostornog plana Istarske županije omogućila bi se gradnja hotela i turističkih naselja u priobalju, od Gondolići do Prtloga i u selu Šikuli. Dalje kaže da je dobio pisano obrazloženje Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine u svezi njegovog upita oko brendiranja tradicije govora na Labinštini „cakavice“ i upisa u registar kulturnih dobara RH. Naime, prema obrazloženju Ministarstva zahtjev za upis pojedine tradicije, običaja, plesa, pjesme, govora, pripreme tradicijske hrane i sl. u Registar kulturnih dobara RH može podnijeti svaka fizička i pravna osoba na području Republike Hrvatske. Zahtjev se prema mjestu nematerijalnog dobra prijavljuje nadležnom konzervatorskom odjelu Ministarstva kulture i tu se mogu dobiti prve informacije i eventualno pokrenuti postupak evaluacije baštine.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje i Obrazloženje iz Ministarstva kulture RH – Uprave za zaštitu kulturne baštine se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara vezano za donošenje Prostornog plana Istarske županije i kaže da je novim zakonom definirano da se uz prijedlog prostornog plana koji mora ići na javnu raspravu izradi i strategija procjene utjecaja na okoliš i u tom dijelu se tu odužio taj rok zbog usklađivanja prijedloga novog prostornog plana sa strategijom tj. procjenom utjecaja na okoliš. Kaže da su sada koliko on ima informaciju ti dokumenti i prostorni plan i strategija spremni da ih se uputi na javnu raspravu i Župan će ih ovih dana i uputiti na javnu raspravu i kaže da vjeruje da će se do kraja godine ovaj prostorni plan i donijeti. Dalje zahvaljuje vijećniku Danijelu Mohoroviću na trudu da prikupi potrebne informacije oko procedure da se sačuva tradicija govora dijalekta „cakavice“.

Valter Poropat predsjednik vijeća zaključuje Aktualni sat i objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

AD. 1.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda «Usvajanje Zapisnika sa Tematske sjednice od 10. veljače 2015. godine. Otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Zapisnik sa Tematske sjednice od 10. veljače 2015. godine, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ prihvatilo Zapisnik sa Tematske sjednice od 10. veljače 2015. godine.

AD. 2.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 16. redovne sjednice Gradskog vijeća“. Otvara raspravu.

Tulio Demetlika. Gradonačelnik, ispričava se vijećnicima što je kada je odgovarao na vijećničko pitanje vijećnika Mladena Bastijanića vezano za peteročlanu obitelj koja živi u Samačkoj kući na Katurama, imao na umu drugu osobu istog imena i prezimena kojemu je ponuđen posao u TD „1. Maj Labin“ d.o.o.Labin i koji je tamo radio samo 3 dana. Dakle, ponavlja da se u konkretnom slučaju radi o dvije različite osobe sa istim imenom i prezimenom i moli za ispriku zbog zabune.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), kaže da je dobro da se Gradonačelnik ispričao za konkretni slučaj i da u buduće uvijek treba provjeriti podatke prije istupanja u javnost.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ prihvatilo „Zapisnik sa 16. redovne sjednice Gradskog vijeća“.

AD. 3.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa Tematske sjednice održane 23. veljače 2015. godine“. Otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ prihvatilo Zapisnik sa Tematske sjednice održane 23. veljače 2015. godine.

AD. 4.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o primanju na znanje Informacije Policijske postaje Labin o stanju sigurnosti na području Grada Labina u 2014. godini.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Đeni Bučić, načelnica Policijske postaje Labin.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici; Federika Mohorović ((IDS-HSU-HNS), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića).

Federika Mohorović ((IDS-HSU-HNS), traži da se detaljnije pojasni podatak iz predočene Informacije da je od ukupnog broja evidentiranih kaznenih djela razrješeno 88 kaznenih djela ili 83,01%. Pita kako se manifestiraju ta razrješena kaznena djela, da li to znači da je kriminalističko istraživanje dovršeno, da je predmet proslijeđen nadležnom državnom odvjetništvu i optužnica potvrđena, tj. pita da li policija raspolaže daljnjim informacijama u vezi s tim kaznenim djelima i zanima je ako je pravomoćnom sudskom presudom okrivljenik

oslobođen da li se to kazneno djelo u policijskoj statistici vodi kao razrješeno ili nerješeno kazneno djelo.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) daje jednu sugestiju vezano za preventivu u prometu i kaže da je sada izlaz iz bivšeg OMW-a puno lošiji nego što je to bio prije ove nove horizontalne signalizacije na cesti, prije je taj izlaz, kaže da će svi znati o čemu govori, bio puno pregledniji i sigurniji.

Đeni Bučić, načelnica Policijske postaje Labin, pojašnjava da je u 2014. godini ukupno evidentirano 106 kaznenih djela od čega je 88 ili 83,01% kaznenih djela razrješeno, dakle provedena su kriminalistička istraživanja, otkriveni počinitelji i protiv njih je podignuta kaznena prijava prema nadležnom državnom odvjetništvu. Policija dobiva povratnu informaciju i od nadležnog državnog odvjetništva da li je podignuta optičnica kao i odluku nadležnog suda i ovisno od kvalifikacije kaznenog djela (oslobođen, odbačen) vodi se i policijska evidencija. Što se tiče prijedloga vijećnika vezano za prevenciju u prometu na konkretnoj lokaciji, prijedlog će se dalje obraditi sa stručnim službama.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Zaključak o primanju na znanje Informacije Policijske postaje Labin o stanju sigurnosti na području Grada Labina u 2014. godini

AD. 5.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava zaštite i spašavanja na području Grada Labina za 2014. godinu.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Boris Rogić, stručni suradnik zaštite i spašavanja VZiŽ.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Jasmina Gruičić (SDP).

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), kaže da je prošle godine bio uzdržan kod glasovanja po prošlogodišnjem izvješću, a ove godine će glasovati protiv prihvaćanja ovog izvješća. Obrazlaže da je prošle godine bio uzdržan i to pojašnjava činjenicom da kada prelaze granične vrijednosti emisija štetnih plinova neovisno tko ili što je tome uzrok (Rockwool, TE Plomin, promet itd.), a što se u stvarnosti i desilo, onda to znači da sustav ne funkcionira. Kaže dalje da ove godine neće glasovati za ovo izvješće i parcijalno se osvrće na pojedina izvješća u prilogu materijala i kaže da npr. u Izvješću ZZJZiŽ piše da u 2014. godini nije prijavljen niti jedan ekološki incident i zato sada odmah prijavljuje jedan slučaj i to poniranje otpadnih voda u Krapanjskom zaljevu i u Raši, dakle radi se o ekološkom slučaju i nada se da će Izvješće ZZJZiŽ druge godine izgledati drugačije od ovoga danas. Drugi primjer je Izvještaj TD Vodovod Labin d.o.o. Labin u kojem između ostalog piše podatak kada je došlo do najvećeg zamućenja izvora i piše da je voda isporučena u mrežu osim mutnoće cijelo vrijeme bila bakteriološki ispravna, te da izvori Kožljak i Plomin nisu imali povećanu mutnoću cijelo vrijeme. Ističe da su izvori Kožljak i Plomin najbolji izvori na Labinštini, da su u to vrijeme preljevali a da nisu dani u sistem. Dakle, svaku godinu umjesto bolju, imamo goru situaciju. Dalje se osvrće na dio iz Izvješća TD Vodovod Labin gdje piše o potrebama i potrebi Vodovoda Labin za izgradnjom uređaja za pročišćavanje vode u uvjetima mutnoće izvora F. Gaia, Kokoti, Mutvica idalje Sv. Antona, i piše da će se to najvjerojatnije riješiti korištenjem pročišćene vode iz Pulskeg izvora Rakonek o čemu se upravo radi projekt, te zaključuje da mi nemamo svoja rješenja, dalje zagađujemo izvore i tražimo pomoć drugih i zato neće glasovati za ovo izvješće.

Jasmina Gručić (SDP) osvrće se na dio u Izvješću koji se odnosi na izvješće Gradskog društva Crvenog križa Labin, napose što se tiče popisa opreme GDCK Labin za pripremu i djelovanje u katastrofama jer kako se u materijalu navodi zaključuje se da je oprema nedostatna, te kaže da što se tiče financijskih i drugih podataka koji se navode u njihovom izvješću, to nisu podaci koji uljevaju sigurnost.

Boris Rogić, stručni suradnik zaštite i spašavanja VZIŽ, odgovara vezano za stanje i financijsku situaciju općenito, ne samo Gradskog društva crvenog križa, nego i postrojbi i drugih operativnih snaga itd. da je stanje takvo kakvo je i da sigurno nedostaju određena sredstva, ali se posao svejedno uspije kvalitetno odraditi jer su u konkretnim situacijama kada se desi neka katastrofa prisutni pripadnici iz čitave Županije i šire. Što se tiče Izvješća ZZJZIŽ odgovara da je Grad temeljem Zakona o zaštiti i spašavanju dužan zatražiti izvješća o stanju sustava zaštite i spašavanja sa terena i prikupiti i obraditi dokumentaciju kako bi se moglo razmotriti stanje zaštite i spašavanja i donijeti smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja za područje Grada Labina.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ i 1 „PROTIV“ donijelo „Zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava zaštite i spašavanja na području Grada Labina za 2014. godinu.

AD. 6.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Gradske knjižnice Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Silvia Fiamengo, ravnateljica Gradske knjižnice Labin.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Federika Mohorović ((IDS-HSU-HNS).

Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS) primjećuje da bi u prijedlogu Statuta trebalo ispraviti članak 25. te umjesto riječi „iznad 50.000,00 kuna“ napisati riječi „ispod 50.000,00 kuna“, te da bi članak 40. trebalo brisati jer je već u članku prije, dakle u članku 39. definirano isto, tj. financijsko poslovanje Knjižnice.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“, donijelo slijedeći

Z A K L J U Č A K

o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statut Gradske knjižnice Labin

I.

Gradsko vijeće Grada Labina daje prethodnu suglasnost na prijedlog Statuta Gradske knjižnice Labin kako ga je utvrdila Ravnateljica Gradske knjižnice Labin Odlukom oznake Klasa: 003-6/15-01/1 od 16. ožujka 2015. godine uz slijedeće ispravke:

- u članku 25. prijedloga Statuta umjesto riječi „iznad“ treba stajati riječ „ispod“
- članak 40. prijedloga Statuta treba brisati.

II.

Utvrđeni prijedlog Statuta Gradske knjižnice Labin sastavni je dio ovog Zaključka.

III.

Ovaj Zaključak stupa na snagu osmi dan od dana objave u “Službenim novinama Grada Labina”.

AD. 7.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Plana gospodarenja otpadom Grada Labina za 2014. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Alen Golja, direktor TD 1 Maj Labin d.o.o. Labin Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici; Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Rasim Halilović (BDSH), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Jasmina Gruičić (SDP), Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića).

Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), čestita TD 1. Maj Labin d.o.o. na pomoći svim građanima da lakše usvoje novu kulturu odlaganja i razvrstavanja otpada, a na građanima je da to sve skupa prihvate i provode u djelo u cilju zaštite okoliša u kojem žive. Vezano za građevinski otpad konstatira da još uvijek nemamo gdje odložiti građevinski otpad i moli da se taj problem čim prije rješi. Dalje pita vezano za Uredbu o komunalnom otpadu i situaciju vezanu za način kvalitetnije kontrole divljih odlagališta.

Rasim Halilović (BDSH), pita gdje se odlaže azbest, što je s deponijom za azbest.

Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), pridružuje se čestitkama, pohvaljuje rad direktora tvrtke i rad tvrtke u cjelini. Pita za cestu koja ide prema Ceru i konstatira da je dio od skretanja za Cere do same deponije rekonstruiran, ali dio kod Vezocommerc-a koji je Županijska cesta treba rekonstruirati i moli da se sagledaju mogućnosti, provedu razgovori sa Županijskom upravom za ceste i učini sve što treba da se i taj dio ceste rekonstruira (dobije novac od Fonda ili od Države i sl.). Drugo, zanima ga da li bi se u sklopu Cera mogla napraviti jedna otkupna stanica za otpad koji se može unovčiti kao npr. papir i sl. što bi također bio jedan oblik doprinosu zbrinjavanja otpada. Treće, zanima ga da li se razmišlja na koji način bi se moglo tijekom ljetnih mjeseci vršiti odvoz smeća sa udaljenijih ili nepristupačnijih plaža kao što su Golubjera, Remac isl.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Što se tiče zbrinjavanja otpada iz Dalmacije misli da je tu problem što se taj posao prije nego ga se prihvatilo nije prethodno dao na Gradsko vijeće i/ili u javnost, a ništa o tome nema ni u Izvješću za 2014. godinu i zato on sumnja da se na ovaj način ovaj posao ipak htio zataškati. Pita da li Grad Labin vrši neku uslugu prema Županiji i nastavlja da misli da je tu bila u pitanju naša usluga prema Istarskoj županiji, a radi se o zamjeni otpada. Kaže da ako se nešto radi u gradskim firmama to treba biti transparentno jer sve ono što to nije, onda se izražavaju određene sumnje. Zaključuje da je o ovom poslu trebalo pisati u ovom Izvješću, odnosno da sve vezano za poslovanje gradske tvrtke/tvrtki mora biti jasno i transparentno.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), čestita građanima i svim korisnicima usluga koji svoj otpad daju na gospodarenje komunalnoj tvrtki da su ovako disciplinirani i da se tu postigao uspjeh i sve čestitke komunalnoj tvrtki da je to sve uspješno organizirala. Drago mu je, kaže, kada vidi da građani selektiraju otpad. Pita, s obzirom da o tome ne piše u Izvješću, što će se poduzeti tj. kako će se riješiti skladištenje eternita i drugi problem je zbrinjavanje ostataka herbicida i pesticida. Dalje govori o otpadu koji se uzima iz Dalmacije i pita da li mi znamo što je u tom otpadu koji se ovdje zbrinjava. Kaže dalje da gospodarimo otpadom, otpad se selektira, jedan dio tog otpada se koristi kao energent, koliko zna najviše ga koristi Holcim Koromačno i taj se otpad opet vraća kroz dimnjak i truje zrak, zemlju, vodu, nas i taj dio mu je diskutabilan.

Jasmina Gruičić (SDP), kaže da ju je kao građanku ali i kao vijećnicu Gradskog vijeća Grada Labina neugodno iznenadila vijest koju je pročitala na internetu vezano za uzimanje i zbrinjavanje otpada iz Grada Makarske. Konkretno pita tko je i zbog čega o tome donio odluku, koliko je TD 1. Maj Labin d.o.o. Labin tu uslugu naplatilo i da li će se građanima korisnicima usluge odvoza smeća cijena usluge smanjiti s obzirom da su svoj prostor dali tuđem smeću, te ju zanima o kakvom je smeću ovdje riječ, što je to došlo u Labin, koja vrsta otpada, tu misli na utjecaj toga smeća na okliš i zato ovaj puta neće podržati ovo Izvješće.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), kaže da je TD 1. Maj Labin d.o.o. Labin do sada bio primjer jednog modernog načina rada i volio bi da tako i ostane. Kao građanin je, kaže, iznenađen tom činjenicom da iz drugih krajeva dovodimo otpad i tu ga zbrinjavamo tim više što to nije bilo na Vijeću. Konkretno pita direktora tvrtke da objasni kako se došlo do te cijene koja je objavljena u medijima od 120,00 kuna po toni otpada iz Dalmacije naročito u korelaciji sa iznosom kojeg plaćaju građani Labina za odvoz svog smeća, naime tu se radi o nesrazmjeru u odnosu s iznosom kojeg plaćaju građani za zbrinjavanje svog otpada. Inače, kaže da ima više pohvala nego pokuda za rad tvrtke, ali ga je ovaj dio vezano uz zbrinjavanje otpada iz Makarske u našem gradu, na našem teritoriju, a bez da se prethodno o tome išta reklo na Vijeću, malo iznenadilo.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića) podržava sve što su vijećnici do sada rekli i pita s obzirom koliko je Labinština, svi građani, sve općine, proračun izdvojili novaca da se nešto napravi, da li je u redu da se na ovaj način radi i uvozi otpad i još po tako niskoj, bagatelnoj cijeni. Nada se da se takva praksa neće ponavljati.

Alen Golja, direktor TD 1. Maj Labin d.o.o. Labin, odgovara i kaže vezano za Uredbu o komunalnom otpadu i kontroli odlagališta da je kontrola nad divljim odlagalištima u nadležnosti inspekcije, a komunalna tvrtka je zadužena isključivo za gospodarenje komunalnim otpadom. Vezano za zbrinjavanje azbesta kaže da su oni još 2008. godine predlagali da se napravi jedna kazeta za azbest ali taj prijedlog tada nije prošao i nakon toga je tvrtka predlagala i da se izmjeni Prostorni plan Istarske županije i da se omogući da se na profesionalnoj deponiji napravi kazeta za azbest. Što se tiče ceste za deponiju Cere, komunalno poduzeće ju je financiralo sa milijun kuna, a za dio ceste koji nije renoviran je napravljena projektna dokumentacija, u nadležnosti je Županijske uprave za ceste i Fond ju ne može financirati, te će taj dio ceste morati odraditi Županijska uprava za ceste u slijedećoj godini i na tome će se inzistirati. Što se tiče otkupne stanice za papir, ponavlja da je tvrtka zadužena za zbrinjavanje komunalnog otpada i da ne mogu vršiti otkup papira, za sada koliko zna u Istarskoj županiji to može vršiti jedino Metis. Kaže da jedino što sada mogu je prikupljati besplatno od građana papir i/ili boce itd. i dalje ga plasirati nadležnima u Istarskoj županiji. Što se tiče utjecaja toga na cijenu koju plaćaju građani, kaže da kada se bude počela smanjivati količina otpada u kantama, kada kante budu čipirane i kada odvoz smeća ne bude svakodnevan nego jedanput tjedno ili 2 puta mjesečno kao što je to standard u EU, tada će građani plaćati i manju cijenu. Vezano za plaže, kaže da se odvoz smeća sa plaža rješava s Turističkom zajednicom. Vezano za herbicide i pesticide, obveza je da tamo gdje se ti preparati kupe da oni i zbrinu sve što ostane. Što se tiče otpada iz Makarske, u Tablici 4. Izvješća točno stoji podatak za mješani komunalni otpad-3 lica količina 1.155,72 tone, dakle taj podatak nije skriven. Kaže da od kada je na dužnosti direktora tvrtke da se bori s prihodima, napose što su i izgubili prihod od kanalizacije i to nekih 2,5-3 milijuna kuna, a s druge strane nije se htjelo dizati cijenu građanima. Smatra da je njegov proritetni cilj namaknuti sredstva, a ne sjediti skrštenih ruku. Nastavlja i kaže da li je u konkretnom slučaju cijena mogla biti veća, kaže da se pravilnici koji reguliraju cijenu nisu mjenjali već nekoliko godina i da su morali primjeniti postojeći cjenik iz 2006. godine, te da tvrtka mora raditi u zakonskim okvirima. U konkretnom slučaju se radilo o 1000 tona otpada, nije bilo nikakve zamjene otpada, svaki otpad mora proći kontrolu, ima svoju dokumentaciju, dakle u pitanju je bio selektirani komunalni otpad. Građanima korisnicima usluge se na ime tog otpada iz

Makarske i naplaćene cijene od 120.000,00 kuna neće smanjiti cijena usluge, već će se taj novac potrošiti za potrebe rada tvrtke na zelene otoke, kupnju kontejnera i kamiona. Kaže dalje da ugovor završava 15.4. i da se više neće produžiti, te da i ako ima mjesta za još oko 70/80.000 tona deponija se nije uspjela napuniti nego će se zatvoriti i vidjeti će se što će se tamo napraviti, nada se da će se nekako uspjeti valorizirati da sutra nosi neki prihod. Zaključuje da se ovdje radilo o čistoj ekonomskoj odluci i ništa se nije skrivalo te da su obavijest o tome prenijeli i lokalni novinari Foji, ipress, radio emisija itd.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ i 2 „PROTIV“, donijelo „Odluku o prihvatanju Izvješća o izvršenju Plana gospodarenja otpadom Grada Labina za 2014. godinu“.

AD. 8.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje srpanj-prosinac 2014. godine“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici; Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Jasmina Gručić (SDP), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića).

Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), osvrće se na str. 13 Izvješća gdje piše o radu prometnog redarstva i ukupno izdanim 973 obavijesti o počinjenom prekršaju i pita koliko od toga je i naplaćeno i drugo, dodaje da može biti i više od tih 973 obavijesti o počinjenom prekršaju jer građani i dalje parkiraju vozila po trotoaru i tamo gdje ne bi smjeli itd.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), kaže da je ovakav izvještaj pročitao puno puta i da mu je žao što opet mora ponoviti da je naš plan rada Proračun Grada Labina. Primjećuje da se nigdje ne govori da su se Program 1 i Program 2 rebalansom smanjili za milijuniosamsto tisuća kuna. Kaže dalje da njega zanima Dom za starije osobe i kaže da se na njega od 2005. godine kada je taj kapitalni projekt prvi puta ušao u Proračun do danas utrošilo oko 5-6 milijuna kuna, ali to nije bilo dosta da bi se nešto napravilo. Kaže da ga je zabrinula i/ili razočarala izjava Župana kada je u jednom intervjuu rekao da će svi domovi umirovljenika koji su predviđeni ići u izgradnju osim Doma za starije osobe Labin i to zato što nije riješeno zemljište i što nema projekte. Kaže da mu nije jasna zadnja rečenica u dijelu Izvješća vezano za Dom za starije osobe „Valja napomenuti da je u tijeku rješavanje žalbe koju je stranka u postupku izdavanja lokacijske dozvole izjavila Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja“. Traži pojašnjenje i zaključuje da je u ovom Izvješću uz napisano sve što se napravilo trebalo napisati i sve ono što se po Proračunu nije moglo napraviti ili nije napravilo iz bilo kojeg razloga.

Jasmina Gručić (SDP), kaže da su sva ta izvješća skoro pa copy paste i tu nema nikakvih novosti. Jedino što je dobro je da je konačno okončan Projekt MINHER i to zato što se kroz ovaj Projekt dugo godina pričalo o zaštiti i turističkoj revalorizaciji rudarske baštine, članovi gradske uprave su obilazili europske gradove koji su svoju rudarsku baštinu stavili u turističku funkciju dok se mi nismo maknuli dalje od početka i to kaže stalno zamjera. Nastavlja i kaže da se projekt Podzemni grad oteže iz godine u godinu i možemo stajati na Piacalu i promatrati kako šoht gubi na svojoj svježini i dobiva hrđavu patinu, objekti na Pijacalu se raspadaju, brdo stakla na podu nakon zadnje bure itd.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), osvrće se na dio iz Izvješća „U suradnji Hrvatskih voda, HEP-a i Vodovoda Labin pokrenuta je realizacija **uključenja izvora Sveti Anton u vodoopskrbni sustav Labinštine** sa ciljem osiguranja dodatne kvalitetne vodoopskrbe za potrebe razvoja Labinštine.“ Kaže da nama voda iz Sv. Antona ne treba nego treba HEP-u i Puljštini. Kaže dalje da je izvor Bubić jama puno bolji nego izvor Sv. Anton i da će u taj izvor trebati uložiti velika sredstva i pitanje je kada će ići u pogon, a i kada bude išao biti će za HEP, te nastavlja da se i nada da će biti za HEP i neka i bude za HEP jer je to daleko lošija voda od ove koju imamo na Labinštini, tu misli na Bubić jamu, Kožljak, Plomin koji nisu u vodoopskrbi u punom kapacitetu. Kaže dalje da ga više brine dio u Izvješću „Najvažniji projekt u području komunalne infrastrukture je zasigurno **Projekt odvodnje Labinštine** čiji dio je i Grad Labin.“ S tim u vezi se osvrće na Tematsku sjednicu od 20. veljače 2014. godine na kojoj je dat jedan jako dobar prijedlog koji sveobuhvatno rješava odvodnju Labinštine i tu je prvenstveno cilj bio da se sanira Krapanjski zaljev i tada je bila nuđena jedna tehnologija za koju je Gradonačelnik rekao da će vijećnicima dati odgovor/mišljenje koji odgovor nije nikad dao osim da je oformljeno povjerenstvo koje će rješavati kompletnu odvodnju Labinštine u cilju zaštite izvorišta pitke vode. Kaže dalje da nije u redu to što rad ovog tijela nije bio transparentan, što projektni zadatak nije prethodno, prije prihvaćanja, dan na uvid i sl, već je projektni zadatak prihvaćen, proveden je postupak javne nabave i ugovorena je cijena za projekt od 850.000,00 kuna i kaže da se boji da u tom projektu nije riješena odvodnja Labinštine vezano za Krapanjski kanal. Pojašnjava da se boji da svi ti projekti koji se rade na Labinštini za odvodnju neće na primjereni način riješiti fekalni kanal Krapanj i da će fekalna stanica Labin i dalje izbacivati otpadne vode u taj kanal umjesto u cijevi. Kaže dalje vezano za zaštitu kulturne baštine i sanaciju i obnovu crkve svetog Kuzme i Damjana da se radi o ogromnoj sumi za takvu sanaciju kakva se vidi na toj maloj crkvi male površine (270.000,00 kuna Ministarstvo kulture i 195.000,00 kuna Grad Labin).

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, pojašnjava da se ovo njegovo Izvješće temelji na članku 35.b. u svezi s člankom 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi kojim člancima je propisana obveza gradonačelnika da dva puta godišnje podnosi polugodišnja izvješća o svom radu u skladu sa ovlaštenjem iz spomenutog Zakona. Ističe da nije točno da su sva dosadašnja izvješća ista, da se radi uvijek o istoj priči, u svakom izvješću su različite investicije, različiti projekti, npr. prije je to bilo raskrižje Koromačno, poslije raskrižje Kožlje ili prije parkiralište u Starom gradu, danas parkiralište u Rapcu itd., ali ističe da se radi ono što je u zakonskoj nadležnosti lokalne jedinice: ceste, parkirališta, javna rasvjeta, vodovod, kanalizacija itd., dakle, u svakom izvještaju je drugi projekt. Što se tiče Doma za starije osobe kaže da u Izvješću jasno piše da je stranka izjavila žalbu i žalba se rješava kako se rješavaju sve stvari u RH i kada će biti žalba riješena i kada će ići izvlaštenje za te parcele na kojima je predviđena izgradnja, a koje vlasnik ne želi prodati kaže da ne zna ali je činjenica da to još nije imovinsko pravno riješeno. Isto tako ističe da u Izvješću točno piše što je napravljeno za novac iz Proračuna, a to su glavni i izvedbeni projekt u ukupnom iznosu od 1.120.000,00 kuna bez PDV-a, te ističe da do izdavanja građevinske dozvole mora biti sve imovinski pravno riješeno ili se ide u postupak izvlaštenja, te ističe da ne ovisi o njemu koliko dugo će postupak izvlaštenja trajati jer taj postupak ne rješava gradonačelnik i gradska uprava već neke druge institucije u RH. Nastavlja i kaže da od kada nema više poglavarstva, od 2009. do 2015. godine se od agencije za upravljanje državnom imovinom (AUDI), pa državnog ureda za upravljanje državnom imovinom (DUUD) tražilo i traži da se rješi pitanje vlasništva zemljišta i nekretnina općenito tamo gdje je upisana država i da se to prenese u vlasništvo Grada Labina (IUR, Loža, Štamparija, groblje, pineta itd.), odgovora od njih još nema i to su sve problemi s kojima se susreće gradska uprava. Što se tiče Pijacala i da tu nema ničeg novog, kaže da su u funkciji i Lamparna i Gradska knjižnica koja je jedan kvalitetan objekt gdje se održava veliki broj manifestacija. Isto tako i Pijacal je već dobio svoj značaj, a ne smije se zaboraviti da se tu radi o dugoročnim projektima koji se ne mogu riješiti preko noći. Što se tiče uključivanja izvora Sveti Anton i drugih izvora kaže da to radi struka koju su angažirale HV koje i financiraju 90% projekata, a i HEP također ulaže u svoju

niskonaponsku mrežu, trafostanicu itd. Ističe dalje da se izvor Sveti Anton počeo aktivno raditi prije 2 godine kada se desila velika suša, a isto tako se i Mutvica stavila u funkciju još prije 10 godina, te ističe da su to projekti koje je definirala struka. Naglašava da su za upravljanje izvorima vode zadužene Hrvatske vode, te da sve ono što je do sada radio Grad samostalno i preko svojih javnih poduzeća se radilo po zakonu i po propisima. Kaže da nitko nije spomenuo dogradnju Jaslica i novi sustav dizalice topline i s time uštedu električne energije što je rezultat rada gradske uprave i njezinih institucija.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 8 „ZA“, 6 „UZDRŽANA“ i 1 „PROTIV“ donijelo „Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje srpanj-prosinac 2014. godine“.

AD. 9.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Labina za 2014. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Renata Kiršić, predsjednica Savjeta mladih Grada Labina.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Rasprave nema.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Labina za 2014. godinu“.

AD. 10.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o razrješenju i imenovanju članice Upravnog vijeća Pučkog otvorenog učilišta Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Rasprave nema.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Rješenje o razrješenju i imenovanju članice Upravnog vijeća Pučkog otvorenog učilišta Labina“.

AD. 11.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju očitovanja protiv izgradnje TE Plomin C 500 na ugljen“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), William Negri (Hrvatski laburisti – stranka rada), Rasim Halilović (BDSH).

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), kaže da iskreno želi vjerovati da je Gradonačelnik protiv izgradnje TE Plomin 3 i nada se da će Gradonačelnik poduzeti mjere koje može, koje su u njegovoj nadležnosti, a koje nije poduzeo kada je Gradonačelniku 2012.

godine ukazao da je TE Plomin 1 prešla granične vrijednosti emisije sumpor dioksida itd. i tada mu je bila i predana ta dokumentacija, a on jednostavno nije odgovorio na to pitanje. Kaže dalje da je o tome pisao i Županu Valteru Flegu i ni on nije odgovorio, osim što mu je iz njegovog Ureda odgovoreno da je dobro što se zanima za kvalitetu zraka na Labinštini. Traži da Gradonačelnik surađuje s Javnim zdravstvom u smislu da traži podatke emisija, da mjerne stanice rade, a na kao do sada, da tjera institucije da se daju podaci i da imamo jednu mjernu stanicu na Labinštini koja će biti nezavisna tj. da imamo našu mjernu stanicu.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), kaže da je i zadnji puta rekao da je protiv uglja i glasao je protiv TE Plomin na ugljen, ali smeta mu što su Udruga Greenpeace i drugi aktivisti iz Zagreba i od drugdje bili u tome aktivniji od nas samih i zato misli da ovaj referendum ovdje nije mogao ni uspjeti. Kaže dalje da je poslije održane Županijske skupštine vezano za provedeno savjetovanje sa zainteresiranom javnosti ostao razočaran zato što se sve već znalo ponaprijed, a s druge strane prije održanog referenduma, nigdje nije čitao ili slušao da je netko iz Županije nešto rekao. Kaže da je jedino poslije referenduma i/ili poslije Skupštine u Glasu Istre izašlo reagiranje Hrvatske elektroprivrede što su oni smatrali i predlagali da je tamo trebalo reći, ali se nije dozvolilo. Isto tako i na konferenciji za novinare poslije održanog referenduma je bilo nesklada i zato danas pita da li će ovu tj. ovakvu odluku donijeti/izglasati i sva vijeća općina Labinštine.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), kaže da će glasati za predloženu odluku i nastavlja i kaže da je žalosno da referendum nije uspio a radi se o nama, o našoj budućnosti, o našoj perspektivi, a izlaznost na referendumu je bila ako zaokruži podatak 39%. Misli da su ovdje svi zakazali, svi koji su imali mogućnost da utječu i animiraju druge. Pita što će ova predložena Odluka proizvesti, na koji način ćemo mi moći utjecati, te ističe da je osobno razočaran ovakvim rezultatom na referendumu.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), kaže da je jasno da će glasati za predloženu odluku, ali da ima jedan osjećaj da veliki broj ljudi ne shvaća ozbiljnost situacije: 9 puta više dušičnih spojeva od dozvoljenog, 10 puta više sumpornih itd, to sve udišemo svi. Kaže da mjera koja je propisana od EU nije propisana napamet, tamo djeluju lobiji energetike i EU je vjerojatno dala minimum koji je mogla dati a da opet zadovolji i te lobije, a mi ovdje udišemo 10 puta gore i to godinama. TE Plomin 1 je trebala biti zatvorena 2015. godine i sada se produžuje na 2018. godinu, kaže da razumije da se u ovoj Državi na žalost puno toga nesređeno dešava. Zna da u nekim državama u EU gradonačelnik ima mogućnost pritiskom na dugme zaustaviti postrojenje ako se zagađenost poveća iznad određene mjere i zna da toga kod nas nema, ali kaže da se treba izboriti i da se treba probat nešto napraviti. Smatra da je i ovaj referendum bio bacanje pjeska u oči jer u protivnom je IDS trebao izaći iz Vlade i tako poslati jasnu poruku i narodu i Vladi. Zaključuje da ako smo ušli u EU tada trebamo tražiti i EU standarde.

William Negri (Hrvatski laburisti – stranka rada), kaže da je njegov stav jasan, on smatra da je 100 godina elektrane na Labinštini dosta, on je ističe ne samo protiv ugljena nego protiv elektrana u Plominskom zaljevu. Cilj svih nas u Istri je da živimo u jednom drugačijem okruženju i misli da se nije razumjelo što je referendum trebao pokazati, žao mu je zbog takvog postotka izlaznosti na ovaj referendum.

Rasim Halilović (BDSH) misli da se ovom raspravom samo napada i vrši pritisak na Gradonačelnika i pita što je to on još mogao napraviti da bude veća izlaznost na referendumu, te pita što je svaki vijećnik napravio da animira ljude da izađu na referendum i pokažu svoj stav.

William Negri (Hrvatski laburisti – stranka rada), odgovara da nitko ne proziva Gradonačelnika, kaže da je njega osobno sram da je tako malo ljudi izašlo na referendum i

to je, kaže, najveći problem Labinštine i taj problem kako se za nešto izboriti je problem Labina, Labinštine i Istre od davnina.

Silvano Vlačić (KLGB Silvana Vlačića), kaže da ga žalosti da netko potpuno krivo shvaća vođenu diskusiju, kaže da zna da nije lako naći rješenje i svjestan je da je jako teško bilo što učiniti, ali Gradonačelnik je prvi čovjek ovog grada i ima ovlasti veće i od vijećnika i od drugih građana i na nekome postoji obveza da povuče i potegne, a pogubno je, kaže, udisati zrak koji daje jedinica i nešto bi trebalo napraviti, npr. nezavisni monitoring kako je rekao vijećnik Mladen Bastijanić i pravo isključivanja kada se prijeđu određene granice.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), poziva vijećnika Rasima Halilovića da govori u svoje ime i da ne mješa neke stvari jer je on, Mladen Bastijanić dosta napravio i ako nikad nije dosta ali on je dosta napravio, a misli da je i dobro predložio Gradonačelniku da tjera institucije da mu daju podatke jer je to obveza i da postupi po zakonu jer do sada nije tako radio, ali mu je, kaže dalje, drago da će tako dalje raditi jer je shvatio da su i termoelektrane i cementara i Rockwool itd. i te kako veliki zagađivači i to i zraka i vode i zemlje itd.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara vijećniku Mladenu Bastijaniću da nije točno da Gradonačelnik nije ništa radio i ističe da je još 1993. godine kada je bio vijećnik u ovom Gradskom vijeću i kada je na Vijeću bila tema TE Plomin 2 govorio da treba zatvoriti TE Plomin 1 i tada, kaže, nije bilo niti jedne mjerne stanice. Dalje odgovara vezano za koaliciju na nivou Vlade RH i kaže da ukoliko IDS ima svog predstavnika u Vladi, bez obzira o kojoj se vladi radi, tada ima šanse da djeluje i da nešto napravi, a ako nije u Vladi, onda ne može ništa i zato svako gleda da ima svog predstavnika u Vladi. Obraća se vijećniku Mladenu Bastijaniću i ponavlja da je on još od 1993. godine radio na zaštiti okoliša i zato, kaže, nije u redu da ga se proziva da ništa ne radi. Isto tako dok je 2006. godine bio član Poglavarstva Istarske županije i bio zadužen za Upravni odjel za održivi razvoj, predložio je Skupštini istarske županije da se zamjenski blok za TE Plomin 1 predvidi TE Plomin 2 iste snage ali na energent plin i to su, kaže, činjenice da je on radio, a ne da nije radio, a od onda su se i izgradile mjerne stanice i imamo ih i oko Rockwoola i oko Koromačna. Također ne smije se zaboraviti da smo od 1993. godine Grad Labin, a ne više Općina Labin i termoelektrana je na području Općine Kršan u 98%, a na području Grada Labina su samo kanal, pristav, rashladni sustav i traka za dovod ugljena. Dakle, ističe da on već 20 godina u suradnji s Istarskom županijom i pritiskom na HEP radi na mjerama zaštite, smatra da ovaj projekt TE Plomin C još nije gotov, da će on kao gradonačelnik i načelnici općina Labinštine pokrenuti procese i odgovorno tvrdi da će proći još puno vremena dok se prva lopata i prvi kubik betona zabetonira u temelje.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o davanju očitovanja protiv izgradnje TE Plomin C 500 na ugljen“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Dovršeno u 22,00 sati.

ZAPISNIK VODILA

Jasmina Milanović Ružić

PREDSJEDNIK

Valter Poropat